

PROJEKTDATENBOGEN LEADER-REGION MEER & MOOR

zur Vorprüfung der Förderwürdigkeit von LEADER-Projekten in der 10. Sitzung der LAG Meer und Moor am 24.10.2018

Tabelle 1: Projektskizze

| Projekttitel | Schlauchturm Wennebostel | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| Antragsteller | Institution | Gemeinde Wedemark | | | |
| | Rechtsform | □ öffentlicher Träger □ verein, Verband, privat □ privat mit Gewinnabsicht | | | |
| | PLZ, Ort | 30900 Wedemark | | | |
| | Web | www.wedemark.de | | | |
| Beteiligte Partner | Gemeinde Wedemark: Eigentümer und Teilfinanzierung Ortsrat Wennebostel: Projektsteuerung vor Ort, Öffentlichkeitsarbeit Freiwillige Feuerwehr Wennebostel: Unterstützung und Teilnutzung Bürgerinitiative "Unterm Baum": Einbindung der Bürger und Ideengeber Kyffhäuserkameradschaft Wennebostel: Bewahrung Tradition und Ortsbild im Ort | | | | |
| Projektinhalt | Der Schlauchturm in Wennebostel in ein ortsbildprägendes Bauwerk, das stark sanierungsbedürftig ist. Ohne Sanierung besteht die Gefahr, dass aus Verkehrssicherungspflichten heraus ein Abriss in Frage kommen könnte. Seitens der Wennebosteler Bürger besteht ein großes Interesse dieses historische Gebäude aus dem Jahr 1926 nach Gründung der Feuerwehr zu erhalten. An zentraler Stelle, direkt am Europawanderweg E1 im Ort gelegen, ist für den Schlauchturm eine adäquate, vielfältige Nutzung vorstellbar. Näheres wird zurzeit mit den Bürgern erarbeitet. Kosten entstehen für den Rückbau und die Sanierung der historischen Holzkonstruktion in Vollholz (Eiche) bzw. Massivholz Fassade (Lärche), die neue Dachziegeleindeckung sowie für den Einbau einer neuen Tür. Bei der Sanierung wird darauf geachtet, den Lebensraum für die dort lebenden Fledermaus- und Mauerseglerarten zu erhalten bzw. widerherzustellen. | | | | |
| Mehrwert LEADER | Die Beratung innerhalb der LAG führt zur Information und weitergehenden Abstimmung mit potenziellen anderen Projektträgern. Das Projekt leistet insbesondere einen Beitrag zum Handlungsfeldziel "Erhalt und Förderung regionaltypischer Bauten, landwirtschaftlicher Bausubstanz und Baudenkmale" (REK, Seite 72). | | | | |
| Zeitplanung | geplanter Projektbeg geplanter Projektabs | | | | |
| Zuordnung zu Hand- lungsfeld und Förder- tatbestand (lt. REK) | Handlungsfeld 1: Demographische Entwicklung, Daseinsvorsorge und Innenentwicklung Fördertatbestand F1 | | | | |
| | REK, Seite: 69, 114 | | | | |



| Zuordnung zu Zielen des Regionalen Ent- wicklungskonzepts (REK) | Teilziel-Nr. | Indikator | geplante Anzahl | REK, Seite | | |
|--|---|---|-----------------|------------|--|--|
| | I.5.1 "Dörfliche Gemeinschaftsanlagen unterstützten ()." | Dorfgemeinschaftsanlage | 1 | 69 | | |
| | I.8.1 "Aufenthaltsqualität () auf Ge- meinschaftsflächen und –plätzen im öf- fentlichen Raum verbessern und Kom- munikationsstätten schaffen." | Gestaltungs- und Infrastruktur- maßnahme | 1 | 71 | | |
| | I.10.1 " () landschaftstyp. Bausubstanz erhalten bzw. zu deren dauerhaften Sicherung einer neuen Nutzung zuführen." | Umgenutztes Gebäude | 1 | 72 | | |
| | III.3.5 " () Artenschutzmaßnahmen umsetzen." | Artenschutzmaßnahme | 1 | 80 | | |
| Besondere Merkmale | Kooperationsprojekt: interkommunal regional | | | | | |
| Projektbewertung (s. Anlage) Projektfördersatz | Mindestkriterien erfüllt (s. Tab.2): ⊠ ja □nein | | | | | |
| | Ergebnis Qualitätsbewertung (s. Tab. 3), Anzahl Punkte: 18 | | | | | |
| | Basisfördersatz | | | | | |
| | ☐ + 10 % (9-17 Pkt.) ☐ + 20 % (18-26 Pkt.) ☐ + 30 % (größer/gleich 27 Pkt.) | | | | | |
| | Gesamtfördersatz ¹ : (von netto): 70 % | | | | | |
| Projektkosten | Gesamtkosten (netto) 31.265,10 € | | | | | |
| | Gesamtkosten (brutto) | 37.205,47 € | | | | |
| Projektfinanzierung | EU-Förderung | 21.885,57 € | | | | |
| | Eigenmittel 12.319,90 €WED | | | | | |
| | Drittmittel | 3.000 € durch Spenden | | | | |
| | öffentl. Kofinanzierung | - | | | | |
| Förderfähigkeit | ☑ Förderfähigkeit gemäß LEADER-Richtlinie Ziff. 2.1.1. | | | | | |
| | ☐ Förderfähigkeit gemäß LEADER-Richtlinie Ziff. 2.1.2. | | | | | |
| | ☐ Förderfähigkeit gemäß LEADER-Richtlinie Ziff. 2.1.3. | | | | | |

¹ ermittelter Prozentsatz auf Basis von Tabelle 3 "Ermittlung Projektpunktzahl" und Tabelle 4 "Berechnung zu erwartende Förderhöhe"



Ergebnis LAG-Beschluss

☐ Interessenkonflikte sind nicht gegeben

☐ Interessenkonflikte sind gegeben: 4

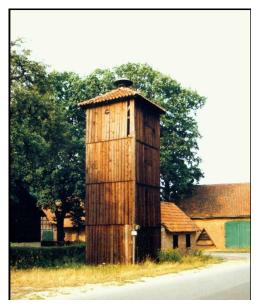
☑ mind. 50 % WISO-Partner

Ja: 14

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Fotos, Zeichnungen o.ä. (falls vorhanden):





Schlauchturm in Wennebostel, Osterfeuer in Wennebostel, Quelle: Ortsrat Wennebostel

